

التكفير الإرهابي أيدولوجية التخلف؟

سعد الله مزرعاني*

يمكن التاريخ لبداية المرحلة التي يمر بها العالم اليوم بإنهيار الاتحاد السوفياتي قبل حوالي دَينتين من السنوات. كان العالم محكوماً، حتى ذلك التاريخ، بالثنائية القطبية ممثلة بحلف «الناتو» الذي تقوده الولايات المتحدة الأميركية، وبحلف «وارسو» الذي يتزعمه الاتحاد السوفياتي. أحدث الانهيار السريع والمدوي للحلف الاشتراكي اختلالاً استغله القطب الأول، بشكل غير مسؤول من وجهة نظر الأمن والاستقرار في العالم، وكذلك فيما يتصل ببعض مكتسبات العدالة والحرية والتنمية والحقوق السياسية والاجتماعية التي تركزت وتعمقت بفعل النضال وبالإستفادة من التناقضات بين الحلفين والنظامين الرأسمالي والاشتراكي.

كان المخاض الداخلي في الاتحاد السوفياتي والذي تفاقم في أواخر ثمانينيات القرن الماضي، هو ما استدرك القيادة العراقية، آنذاك، لتنفيذ مغامرة احتلال الكويت، وهو الذي سهّل، من ثمّ، تشكيل «تحالف دولي» تقوده الإدارة الأميركية، برئاسة جورج بوش الأب، لتحرير الكويت بهزيمة القوات العراقية فيها وملاحقتها إلى الأراضي العراقية نفسها. يمكن القول في السياق نفسه، أنه لولا اختفاء الاتحاد السوفياتي ومنظومته من المشهد الجيوسياسي كلياً، لما امكن غزو العراق عام 2003 بذرائع ملفقة وواهية لم تستطع أن تحجب أهدافاً أميركية (كان معظمها ماثلاً في «استراتيجية الأمن القومي» التي أعلنها «البيت الأبيض» الأميركي في شهر أيلول عام 2002). وكان، أيضاً، أغلبها متكرراً، وبصور استفزازية، على السنة وأقلام صقور «المحافظين الجدد» الذين شكلوا عصب إدارة جورج بوش الابن طيلة ثماني سنوات (حتى عام 2008).

على امتداد ثمانية عشر عاماً كانت الإطماع المنفلتة، والمغامرات غير المحسوبة، والفوضى شبه الشاملة... هي ما يوجه معظم المواقف والسياسات الأميركية في العالم. في خلال ذلك تعطلت أو شلت مؤسسات الشرعية الدولية، وتبدلت، إلى حدود مقلقة، التوازنات والعلاقات الدولية، وتضررت جملة مفاهيم، وحتى قيم، تتعلق بضوابط الصراع وخصوصاً منها تلك التي تركزت في اتفاقيات جنيف في مرحلة ما بعد وما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية، والتي انبثقت عن تجارب مريرة عانتها الدول والجماعات والأفراد، ودفعت ثمنها البشرية غالباً.

لحسن الحظ أن المغامرات والهوس الأميركيين، وخصوصاً في مرحلة حكم «المحافظين الجدد» البوشية، لم يحققا ما رميا إليه. كانت التكلفة البشرية والسياسية باهظة والنتائج الاقتصادية فادحة ومقلقة (أزمة الانهيار الاقتصادي أواخر العام 2008 والمستمرة نسبياً حتى اليوم). هذا ما حاولت الإشارة إليه لجنة بيكر - هاملتون التي تشكلت للنظر في «أخفاقات الحرب في العراق»، وهو ما حاولت هذه اللجنة تثنيته، أيضاً، في توصياتها التي رفعتها إلى الإدارة الأميركية وإلى الحزبين «الجمهوري» و«الديموقراطي» اللذين تمثلهما.

يمكن القول إن الحزب «الديموقراطي» الأميركي كان، موضوعياً، الأقدر على الاستفادة من التوصيات للوصول إلى الحكم أولاً، ومن ثم لترجمة بعض روحية هذه التوصيات على يد الرئيس الجديد باراك أوباما الذي رفع شعار «التغيير»

عنواناً لمعركته الرئاسية المنتصرة. منذ ذلك التاريخ تتلمس القوى الحاكمة في الولايات المتحدة، في تضامنها وتنافسها، سياسات ووسائل جديدة نسبياً. وتحاول إدارة أوباما أن تركز ذلك في الحقل الخارجي الدولي، عبر بلورة مجموعة مبادئ تقوم على وضع نهاية للمغامرات العسكرية السابقة وعدم تكرارها، وعلى الاعتراف الواقعي بمحدودية القدرات الأميركية، وعلى بناء علاقات جديدة في العالم، مع الشركاء والخصوم والمنافسين، تنطوي على حد متزايد من التعاون والتوازن والتباين...

لكن هذا الأمر الذي كان سبباً لاتهام إدارة أوباما (وأوباما أساساً) بالتراجع والانكفاء والضعف من قبل «الاصدقاء»، لم يمنع بالمقابل، من استمرار تفاعل موجه الفوضى والجشع والمغامرة في مناطق عدة من العالم، خصوصاً منها التي تعيش ازمتات متواصلة ومستعصية كمنطقة الشرق الأوسط. ففي هذه المنطقة الأكثر اضطراباً في العالم راهناً، تتراكم الازمات والمفلات: من القضية الفلسطينية التي يمثل عدم إيجاد حل لها ذروة الأزمات في جريمة قد تكون الأكبر والأطول عبر كل العصور، إلى الأزمة العراقية المستمرة منذ غزو ذلك البلد عام 2003 إلى «غزوة» «داعش» الراهنة، إلى مسائل التبعية والاستبداد وأجهاض التطوع نحو التغيير والديموقراطية، إلى قضايا التفاوت الهائل ما بين ثروات هذه المنطقة وما تعانيه أكثرية شعوبها من الحرمان والفقر، إلى مسائل التطرف والتكفير والإرهاب (والتي لم تولد دون أسباب وسياسات متصلة أساساً بالاحتلال والسيطرة الأجنبية والاستبداد والبطر والفساد، وبالاعتماد على العصبية والغرائز أساساً للاستقطاب وبناء مصادر القوة والسلطة، وبالاستهتار حيال القضايا والحقوق العامة والفردية في حقول السياسة والاقتصاد والاجتماع)...

يحتاج الوضع الذي تقدمت فيه إلى الواجهة، وعلى نحو صاعق ومفاجئ، جماعات إرهابية ظلامية خطيرة، إلى الكثير من البحث في الأسباب وفي المسؤوليات. يمكن أن نتحدث هنا عن «أيدولوجية تخلف» تشق طريقها الآن بقوة، إلى جانب الأيدولوجيات التقليدية الرأسمالية والاشتراكية و... لا تنطوي هذه التسمية على شتيمة (شبهة الشتائم الآن مفتوحة على مصراعها!) ولا على محتوى أخلاقي. ربما هي التسمية الأنسب لما ولمن يتوحد تحت راياتها السوداء (!) الآن، من عشرات الآف المهمشين اجتماعياً واقتصادياً (أشبه بيروليتاريا «رثة» حسب ماركس)، ومن ضحايا التعصب والجهل اللذين تغذيا، عبر قرون، بـ«أفكار» التشدد والحصرية ونبذ الآخر، وأيضاً من ضحايا القمع والجهل والإذلال والجوع والمرض والفساد...

تستطيع عبارات الشتيمة والإدانة أن «تفش الخلق»، لكنها لا تكفي لانطلاق بحث جاد في أسباب ظاهرة العنف والتطرف والتكفير. الحل الرئيسي إنما يقع في العلاقات التي سادت على مدى قرون. وهي علاقات لم تستطع قوى التغيير أن تبدل فيها ومنها الكثير. تحدثنا عن انهيار الاتحاد السوفياتي الذي كان يمثل أملاً، يجب البحث في «الأخفاقات» الأخرى الأخلاقية والدينية والحضارية والاقتصادية والسياسية...

إنه ملك ضخم وكامل: فمن أين نبدأ؟ ومن ثمّ، كيف نصوصغ الإستخلاصات والبرامج والمهمات الصحيحة والضرورية؟!

* كاتب وسياسي لبناني

■ نائب رئيس التحرير: بيار أبي صعب ■ مدير التحرير: إلياس شلهوب، وفيف، قاصوه ■ اقتصاد: محمد زبيب ■ محليات: حسنة عليف ■ مجتمع: مهدي زرايط ■ ثقافة: وائل، امك الاندري

■ رئيس مجلس الإدارة: إبراهيم الامين ■ الإدارة العامة: فادي خليل ■ الموارد البشرية: رما اسماعيل

■ المكاتب: بيروت - فزادان - شارع جونان - سنتر كونكورد - الطابق السادس ■ تلفاكس: 01759500 01759597 ■ ص.ب. 5963/113

www.al-akhbar.com

■ الإعلانات: الوكيلة الحصرية شركة بروموفيكس 01/788200 ■ التوزيع: شركة الواولان 01/666314-03/828381

الزخار

تأسست عام 1953
تصدرت شركة «خيار بيروت»

رئيس التحرير: الموسس
جوزف سماحة
(2006-2007)

رئيس التحرير: المحرر المسؤول
إبراهيم الامين

قضية موسى الصدر وج

أسعد أبو خليل*

عاماً بعد عام، تحيي «حركة أمل» ذكرى «تغيب» موسى الصدر. عاماً بعد عام، تكزّر قيادة الحركة بشخص نبيه بزّي مطالبته السلطات اللبنانية (القذافيّة والحاليّة والمستقبلية) بضرورة الإعلان عن مصير موسى الصدر. لكن هل الحركة تبالي في إعلاناتها ومناشدتها ومطالبته؟ هل هذه نتاج تلك الثقافة الحركية التي رفعت شعارات في جنوب لبنان تقول: تحت صورة نبيه بزّي - «يا ويلنا من بعدك»؟ هل الحركة تعاني من أزمة قيادة غائبة وحالية أو واعدة؟ هل الحركة تحتاج إلى قضية موسى الصدر كي تبرز وجودها؟ جذبت قضية اختفاء موسى الصدر عدداً من الباحثين وكُتبت لها أطروحات جامعية، وهناك عدد من الكتب عنه. اللبكي اللبني، فؤاد عجمي، كتب عنه كتاباً جعله متنقلاً لأحقاده ضد الشعب الفلسطيني.

بيتر ثرو وماجد حلاوي كتبا عنه كتابين بالإنكليزية، والكل مهتم بملايسات اختفائه. هي قصة ثروي وإن شاب روايتها الكثير من الخزعبلات والأساطير والمزاعم الدعاوية. لو أن موسى الصدر لم يوجد، لكان هناك حاجة لإيجاده. هو سعد في أول الستينيات في حقبة كان العنصر الطائفي الشيعي مُغنياً فيها تماماً. تصارعت الطائفتان في لبنان ولم يُسمح للعنصر الطائفي الشيعي فيها. لكن الموضوع ليس طائفيّاً فسحب: كانت المرجعية الشيعية الدينية في لبنان تعاني من فراغ هائل بعد وفاة الإمام عبد الحسين شرف الدين. ولم يكن دور شرف الدين دوراً دينياً محضاً، كان زعيماً سياسياً ومصالحاً اجتماعياً ونشط في أعمال الخير. يكفي المدرسة الجعفرية التي كُتبت باسمه والتي خلّدتها الدولة اللبنانية وزعماء الإقطاع الشيعي تقصداً إهمال أهل الجنوب، لكن المدرسة الجعفرية ساهمت بصورة أساسية - هي والمنح الجامعية في دول المعسكر الاشتراكي في ما بعد - في نهضة الجنوب اللبناني وأهله. لا فضل للدولة اللبنانية في أي من ذلك على الإطلاق. كان عبد الحسين شرف الدين ذا هالة عظيمة عند

الصدر كان أبرع في السياسة من مهارته في إنتاج الفكر الديني

شيعية الجنوب وحتى عند غير الشيعة. كان صديقاً لجدي وكان «صالون» منزل جدي في صور يحمل صوراً لجدي وعمّي أسعد (الذي توفي في سن مبكرة) وصورة العالم شرف الدين. وكانوا في صور يصفون صفة القرابة بالنسبة إلى «المفتي» (ابنه، محمد جواد) فكان يُقال «ابن المفتي» أو «بنات المفتي».

وجذب العمل الخيري شرف الدين، بالإضافة إلى زعماء المدينة الميسورين. لكن الزعامات التقليدية (البائدة) غابت عن أعمال الخير والنفع. لم يترك آل الأسعد أو آل عسيران أو الزين أو غيرهم أي معلم يُقارن بالمدرسة الجعفرية مثلاً. على العكس، كان كامل الأسعد يخشى من العلم والمتعلمين، وكان يساوي بين المثقف والمتعلم وبين الشيوعي أو البعثي (كانت الشيوعية والبعثية منتشرة في كل أنحاء الجنوب في الخمسينيات والستينيات والسبعينيات - حتى وأخرها). في هذه السياق، ظهر موسى الصدر. لكن الصدر كان ظاهرة سياسية أكثر مما كان ظاهرة علمانية دينية. يتحدث أتباع الصدر الحاليون عن «فكر الإمام الصدر»، لكنه لم يترك أثراً فكرياً أو دينياً واحداً، فيما ترك شرف الدين مراجع وكتباً مثلت تراثاً في المرجعية الدينية. لكن الصدر كان بارعاً في السياسة وفي التنظيم وفي قراءة الصراعات السياسية اللبنانية، كما أن له هالة كاريزما عند الناس (وإن لم أرها عندما التقينته في طفولتي).

كانت القيادة السياسية التقليدية عند الشيعة في لبنان متنازعة بين آل الأسعد وآل حمادة، وزاد من حدة الصراع أن صبري حمادة كان متزوجاً (زواجه الثاني) بشقيقة كامل الأسعد. المصاهرة لم ترد الصراع بين العائلتين إلا حدة،

كما فعلت المصاهرة بين كمال جنبلاط ومي أرسلان. الرجلان تصارعا على رئاسة المجلس في كل فترة الستينيات إلى أن ضمنها الأسعد في وصول عضو تكتله («الوسط»). سليمان فرنجية إلى سدة الرئاسة. الصدر سعد في تلك الفترة. سلم حمادة بقيادة الأسعد في الجنوب، كما سلم الأسعد بقيادة حمادة في البقاع. تقاسم الإقطاع كان من سمات النزاع بين العائلتين. واحدة تحالفت مع الشهابية (احتقر فؤاد شهاب كامل الأسعد) وأخرى تحالفت مع التيار اليمينية بين الزعماء الموارنة.

عرف موسى الصدر أن عدة عوامل تجتمع كي تسمح ببروز دور له جديد: (1) جمد الصراع بين الزعامتين أحوال الجنوب والبقاع وتركهم عرضة لمبادرات رمزية من قبل الدولة (ومعظمها لم يُنفذ، مثل «مشروع الليطاني» أو «استصلاح الأراضي» - يُنصح بمراجعة مقالة جعفر شرف الدين في كشف دور كامل الأسعد في تجميد مشروع الليطاني في مجلة «الشراع»، 30 أيلول، 1991 - أو «مجلس الجنوب»، الذي حوّل الفساد الأسعدي والأمني في ما بعد إلى «مجلس الجيوب»). (2) افتقر الجنوب والبقاع إلى زعامة دينية قوية. ظهر ذلك عام 1971 عندما زار الإمام الخوئي لبنان وهبّ شيعة لبنان من مختلف المناطق في تظاهرة لفتت أنظار الدولة لأن خمول واستكانة الشيعة كانا فرضية رسمية عند أهل السياسة، وقد رسختها زعامات الإقطاع في لبنان. ووفاء شرف الدين (بصرف النظر عن الكلام غير المؤثّق الذي قيل عن أنه أوصى بأن يخلفه الصدر بعد لقاء وجيز بينهما في زيارة قصيرة للأخير إلى لبنان في منتصف الخمسينيات) زادت من حاجة مدينة صور - على الأقل - مرجعية دينية واجتماعية. (3) تفاقم حالة الإهمال والإفقار في الجنوب

