

والأكليروس. حتى وصل الأمر بعضهم إلى اتهامهم بالهرطقة. قيمة إنسانية وفكرية تعدّ مثالاً للتّوقّر والنزعة الإنسانية السّحاء، تنسحب في زمن الظلمات الذي يزداد تمهّداً وتوقّلاً.

\* يقام جناز الكهنة الساعة العاشرة من قبل ظهر اليوم الاثنين في «كنيسة القديس جاورجيوس للروم الأرثوذكس - عاليه»، ويشيخ في الثالثة من بعد ظهر اليوم. تقبل التعازي قبل الدفن وبعده، ويومي الثلاثاء والأربعاء في 27 و28 آذار (مارس) في صالون الكنيسة من الساعة الحادية عشرة حتى السادسة مساءً.

# الأكليروس وبشر بالدولة المدنية

## أخذ معه ضباب عاليه.. وغادر

يضع نفسه في وضعية تحرمه تأويلها تاويلاً إنسانياً، أو تاويلاً مسيحياً، كما نفترض أن الأب مسوح كان ليسميه. وعلى هذا المنهج، يتخذ مواقف كثيرة جلبت له المتاعب. أنصفه العارفون عندما اعترفوا بنزعائه «الهرمنوطيقية»، وحاربه فئة أوسع، كانت تهتمس ضده حتى استحضار مصطلحات قروسطية ضده، الهرطقة ليس سوى أكثرها دلالة على الفضاء الذي أراد مسوح الخروج إليه. وما كان يميّزه، أنه كان قادراً على تقديم إحالات لاهوتية في غاية الجدية، عندما يطرح الأفكار الجديدة، إن كانت تلك الأفكار تدعو (بصوت خافت) إلى البحث في دخول المرأة إلى الكهنوت، أو إلى التمييز بين ما هو جوهرى في المسيحية، وما هو غير جوهرى فيها، من دون أن يمس ذلك بجوهر المسيحية نفسها. وإن كان أعداؤه يحاولون «تصويره». من دون أن يعرفوا ذلك - كنسخة شرقية من فويرباخ، فإن ذلك ليس دقيقاً على الإطلاق.

أفكار كثيرة تركها الأب مسوح معلقة على الرفوف. أفكار للسجالات والمساجلة، في المسيحية، من داخلها ومن خارجها. أفكار للجميع، أرادها لحماية المسيحية من كهننتها. برحيله أمس، يُحشى على تلك الأفكار. هل يجوز القول إن جورج مسوح كان إشكالياً؟ غالب الظن لا يجب ذلك. كان يجب أن يقال إنه «مؤمن»، وأنه ينتمي إلى «الكنيسة الأورثوذكسية»، بمعزل عن تأويلات المعنى عندما نقول أورثوذكسية. كان مؤمناً حقيقياً يريد لصورة الإيمان أن تكون ساطعة مثل صورة الإنسان وهو ينظر إلى النهر قبل أن ينعمد. سيجري النهر لكن الصورة ستبقى في مكانها عائمة على وجه الماء: أبونا جورج مسوح مبتسماً، ذاهباً إلى العالم الآخر. العالم الذي لا نتخلّله بالضرورة مثلما يتخلّله. ولا نعرفه مثلما يعرفه. على عكسه ليس لدينا تصورات عمّا يمكن أن يكون ذلك العالم. ما نعرفه هو أن الضباب سينزل حزيناً على عاليه اليوم، كما لو أنه زيت مقدّس يمشح المدينة الحزينة.

مسوح مؤمناً أن المسيحيين واللبنانيين والبشر بشكل عام لن يستطيعوا التنصل من وجودهم، وأن تنصلهم من العيش مع الآخر، هو محاولة تنصل فاشلة من الوجود. كان الأب محباً للفلسفة، لكنه كان أقرب (بكثير) إلى كيركغارد منه إلى هيغل، ويبحث عن الحس الإنساني أكثر من بحثه عن الثقافة. كل مقالاته تدل على أنه يرى الثقافة بدون «شعور إنساني» لا ترقى إلى مصاف التسمية. ونقول كيركغارد، لأن جورج مسوح كان وجودياً، وكان مؤمناً في الوقت عينه، من

كان وجودياً وموئناً في الوقت عينه

احمد محسن

بفعل الضباب ما يفعله عادةً، يمشح الابتسامات بالحزن. في تلك الظهيرة الخريفية وجدناه فجأة فوق عاليه. نعرف أنها مدينة يزورها الضباب، وأن الطقس سيكون بارداً. ورغم ذلك بدا الضباب مفاجئاً. وعلى الأرجح، كانت السمفونية السابعة لموزار، تلك التي تملا غرفة الاستقبال. وكان الأب جورج مسوح ينتظر حسب الموعد، يستمع إلى الموسيقى التي تخرج من التلفزيون. كل شيء على طبيعته: العازفون داخل الشاشة منهمكون بالعزف. الضباب في الخارج يستجيب لموزار، وينزل برفق على الجبل القريب. وكان الأب مسوح، في صالون المنزل الذي أقيم إلى جانب الكنيسة، يتحدث عن الجبل، الكنيسة، وعن لبنان المتخيل، ولبنان كما هو في الواقع. وكنا نعرف، أن «أبونا جورج» منفتح، ورغم ذلك، كان الأمر مفاجئاً. أن يكون الأب مسوح منفتحاً أكثر مما توقعنا بكثير.

قصدنا كاهن رعية عاليه ليحدثنا عن الأجراس المفقودة. عن تلك القصة التي نسمةا دائماً عن حرب الجبل، وأين ذهبت أجراس الكنائس. وكانت الأسئلة تطفو على السطح بينما كان الأب مسوح يخرج أجوبته من مكان عميق في قلبه، وكى لا نبالغ، في ذاكرته أيضاً. بين كثيرين قابلتهم وحده جورج مسوح كان متسامحاً تماماً. وبالمعنى اللاهوتي للكلمة وحده فقط كان مسيحياً. يرفض التشكيك بحدوث «المصالحة» في الجبل وبإتمامها. ولكنه يرفض الشك، أكثر من رفضه للواقعة، أو أكثراته بحدوثها من عدمه. يرفضه على قاعدة الإيمان. يؤمن مسوح بإمكانية المصالحة وبإمكانية العيش، ويستدل إلى ذلك بتاريخ جبل لبنان المتكسر، وتاريخ طويل للمسيحية الباقية في الشرق. وكما يقول البابا جوزيف راتزنغر في أحد كتبه إن «لا أحد يستطيع التملص تماماً من الإيمان». كان

«علينا فصل الدين عن السياسة وإبعاد رجال الدين عن قوانين الأحوال الشخصية».

التجربة الحزبية العلمانية

عن إمكانية اتحاد «أصحاب الفكر» في ما بينهم، بصريح: «نحن قلّة، لسنا أكثرية. مؤسساتنا أقوى منا. الناس يصغون إلى المؤسسة مثل «المجلس الكاثوليكي للإعلام»، لا للمفكر الديني كفرد». المؤسسة أقوى من الأفراد. وفي هذه المؤسسة، يتحوّل نبش قبور الحرب الأهلية والتذكير بالعمالة مسألة حساسة تمنع الالتحام الفعلي في المجتمع بين المسيحيين والمسلمين. لكن مسوح رأياً مطوّلاً في هذه النقطة: «ليس سهلاً تجاوز محنة الحرب. لم تدفن حتى نوقظها. الذاكرة حية». العودة إلى الفلسطيني كسبب في كل مرة، وقصة طرد المسيحيين من لبنان واستيطانه، هي ذريعة بائسة... «أعتقد أنها ليست صحيحة، يجدون ذرائع دائمة لتسليط الضوء على ما هو سيئ عند الآخر لتحسين النفس». برأيه، التجربة الحزبية العلمانية لم تكن لتحسن الوضع: «إنها تجربة سيئة حوّلت المشروع القومي من مشروع لتحرير الإنسان، إلى مشروع لاستغلاله في غياب كلي للديمقراطية وتداول السلطة فيها وارتهاؤها لأنظمة معينة». في معرض تناوله لما طرحه المفكرون القوميون من نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، أمثال فرح أنطون وقسطنطين زريق، يرى أن طروحاتهم كانت علمانية، لكن «كل ما في الفكر جميل، يتحوّل في الواقع إلى بشاعة، هذا الفكر الإنساني متأثر بالفكر الأوروبي، وأعتقد أن تجديد هذا المشروع لا يزال ممكناً، لكن عبر جمعيات تأسيسية جديدة لهيئات تعمل في المجتمع في قطاعات التربية والإعلام وسواها».

إسلاموفوبيا وقف الطلاب

لا يرى مسوح أن الخوف يحكم علاقة المسيحيين بالمسلمين في الشرق، بل إن «الإسلاموفوبيا تعبير أجنبي ينطبق على الحالة الأوروبية والأميركية. تختلف المسألة عندنا». يشبّهها بعلاقة بين زوجين تميز باوقات جيّدة وسيئة. على المستوى البشري العام، لا قوبيا برأيه، إذ يعيش الناس ويعملون معاً ولا يمكن التمييز بين المسيحي والمسلم. تستعمل الفوبيا أو التخويف عند الحاجة «مثلما استغلّت في الحرب السورية. أدخلوا إلى عقول الناس أن كل إسلاموي لديه نشاط إسلامي هو إرهابي حتماً». وعن المخاوف التي تحكم علاقة اللبنانيين، يشير إلى أن «ثمة فينوتات، ليست مسألة خوف، بل عوامل عديدة متداخلة، منها الاعتداد بالنفس لدى المسيحيين برفضهم دخول مناطق معينة». ويضرب مثلاً: «إن منع بيع الأراضي في منطقة الحدث وتدخل البلدية فيه ضرب لمفهوم المواطنة، إذ لا يجوز التمييز بين لبناني وآخر». لا يجوز التمييز بين إنسان وآخر. هذه كانت «خلاصة» أفكار الأب جورج مسوح.

في الجامع الأزرق (اسطنبول) مع الشيخ غاندي مكارم ورلى تلحوق



حتى تتوقف المؤسسات الدينية عن التمييز بين مسلم ومسيحي». يرى مسوح أن اختيار الدولة المدنية كدولة مثالية يجب أن تسعى إليه المؤسسات الدينية قبل سواها بما يتوافق مع حرية الإيمان في الدين. وينظر إلى مسألة حق الزواج المدني كمثل للنفاق، إذ يلجأ الناس للزواج الديني، لحاجتهم إلى توثيق الزواج وليس من منطلق إيماني. «باتي المسيحي إلى الكنيسة مرّة ليتزوج وأخرى غصبا عنه وهو ميت. لسنا بحاجة لحرية دينية، لأن المؤمنين يمارسون إيمانهم، بل نريد حرية دينية لغير المؤمنين ليكونوا أحراراً من السلطات الدينية. الاضطهاد يطاول غير المؤمنين. ثمة مسلمون يودون الأكل والشرب خلال الصيام ولا يستطيعون، ومسيحيون يودون الزواج مدنياً وليس بمقدورهم السفر إلى قبرص». أكثر من ذلك، يقول مسوح بلا موارد: